



**Matrix-Organisationen, Conway's  
Law und Microservices  
Was kann uns das sagen?**

**Daniel Lübke**

**[daniel.luebke@digital-solution-architecture.com](mailto:daniel.luebke@digital-solution-architecture.com)**

# Über mich

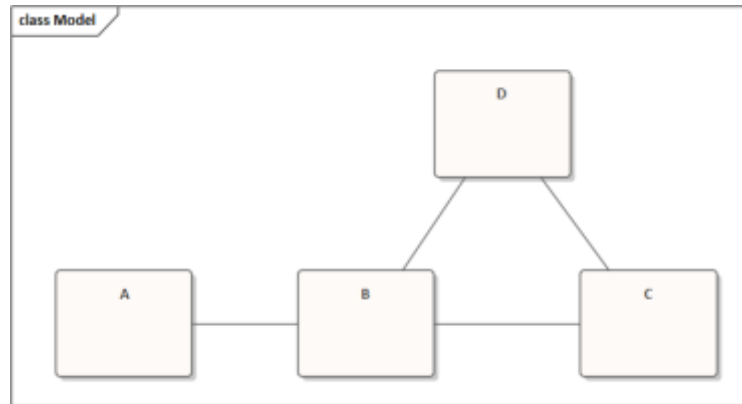
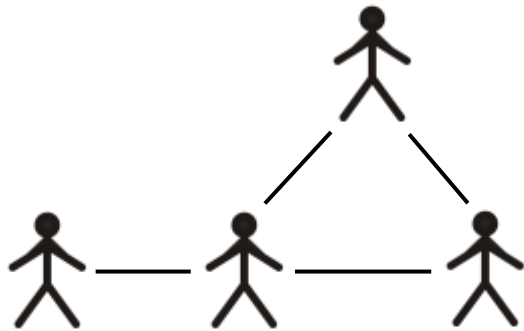
Dr.-Ing. Daniel Lübke

Consultant für Softwarearchitektur und  
Geschäftsprozessautomatisierung

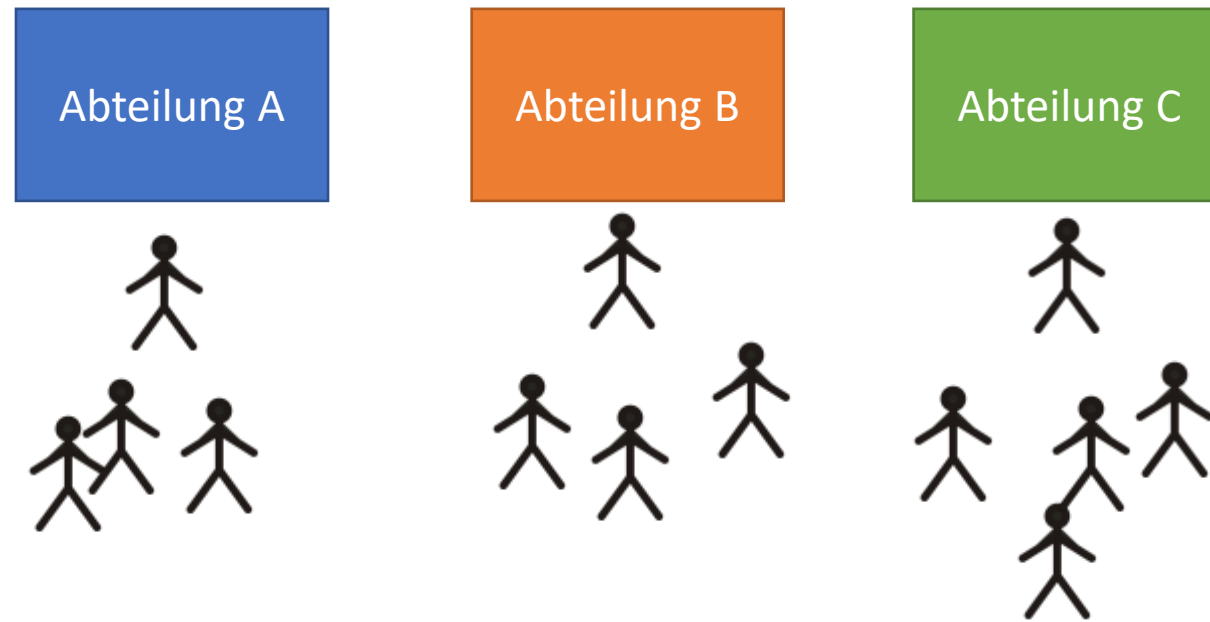


“Organizations which design systems [...] are constrained to produce designs which are copies of the communication structures of these organizations.”

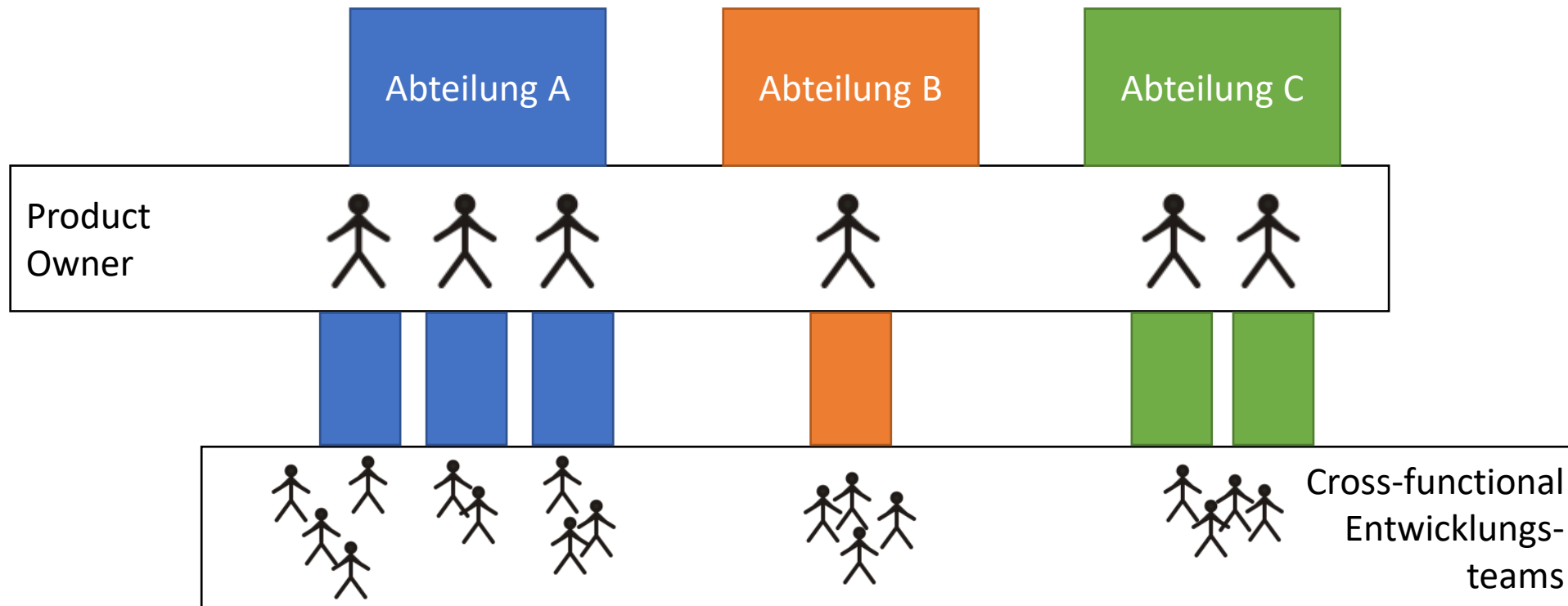
--- Melvin E. Conway



# Funktionale Organisationsstruktur



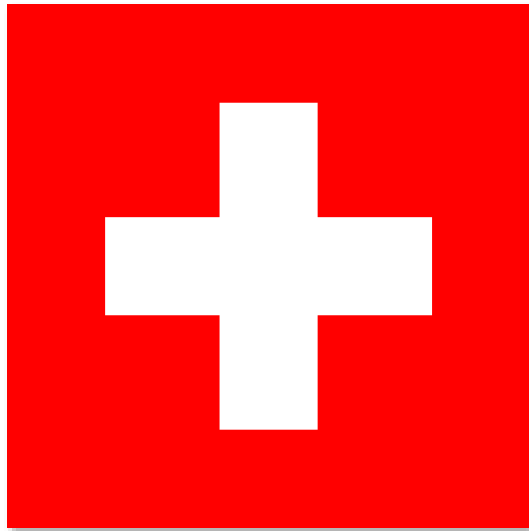
# Microservice Design / Bounded Contexts / Vertikalen



# Problem 1



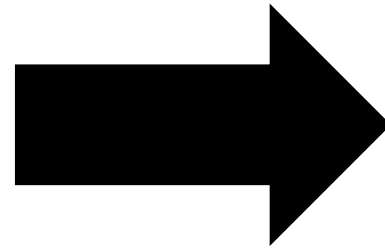
# Problem 2



# Problem 3

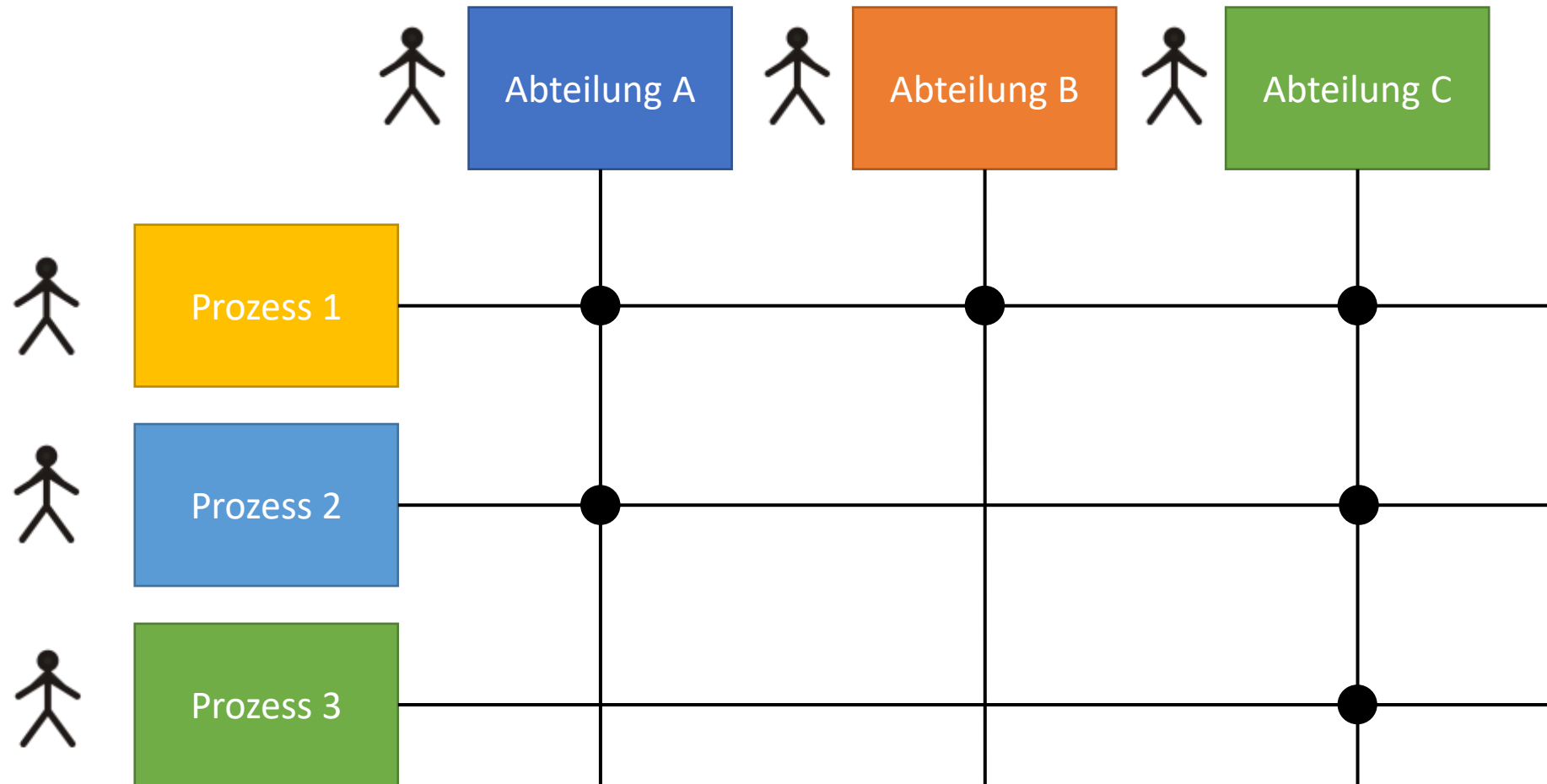






**Schlechte  
Software-  
Lösung**

# Prozessorientierte Organisationen



Conway's Law rückwärts angewandt

**Wir benötigen einen Platz  
für die Process Owner!!!**

# Wo implementieren wir Geschäftsprozesse in der Software?



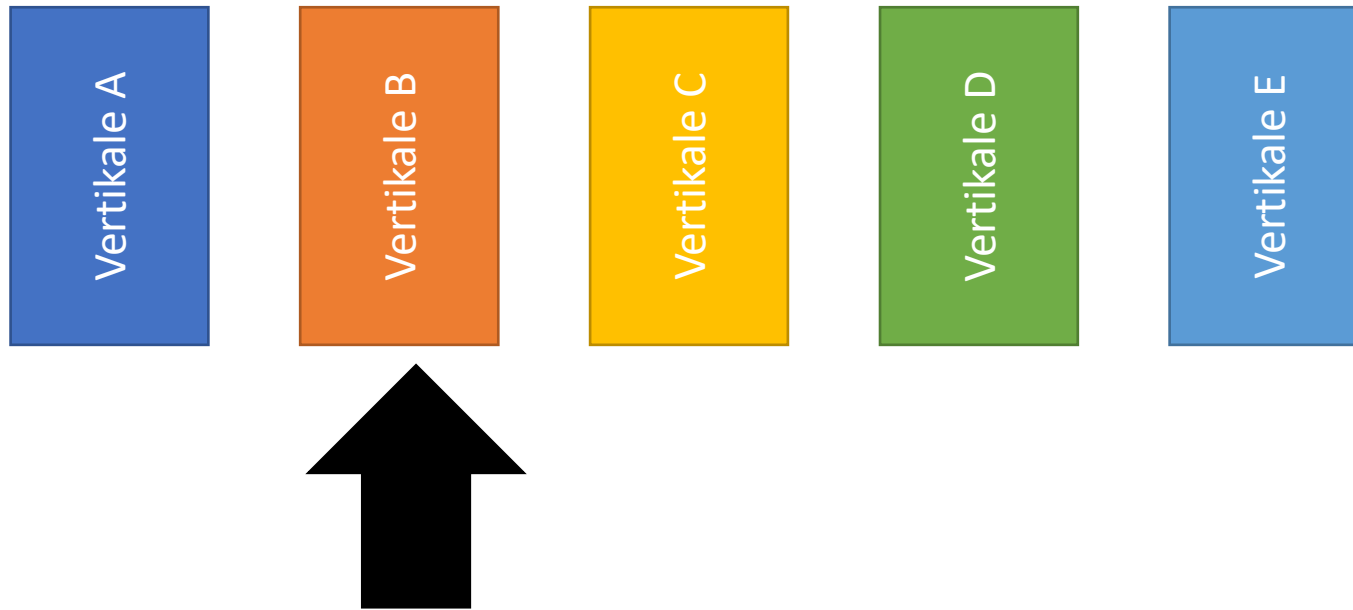
# Verschiedene Arten von Prozessen

- Laufzeit
  - Kurzlebig („Use Case“)
  - Langlebig (mehrere Jahre)
- Beteiligte
  - Eine Person
  - Eine Abteilung
  - Mehrere Abteilungen
- Organisationen
  - Eine Organisation
  - Organisationsübergreifend

# Wo implementieren wir Geschäftsprozesse in der Software?



# Option 1



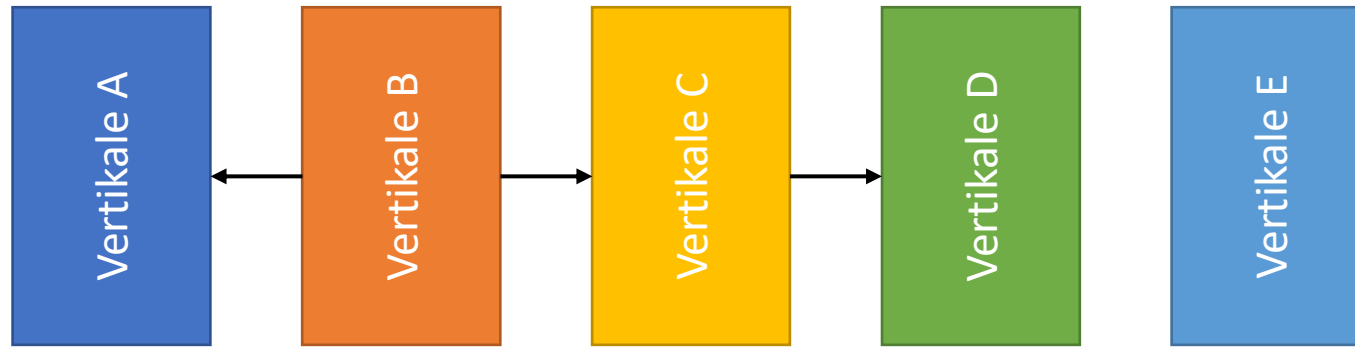
„The microservice community favours an alternative approach: *smart endpoints and dumb pipes*. Applications built from microservices aim to be as decoupled and as cohesive as possible - they own their own domain logic and act more as filters in the classical Unix sense - receiving a request, applying logic as appropriate and producing a response. **These are choreographed using simple RESTish protocols rather than complex protocols such as WS-Choreography or BPEL or orchestration by a central tool.**”

<https://www.martinfowler.com/articles/microservices.html>

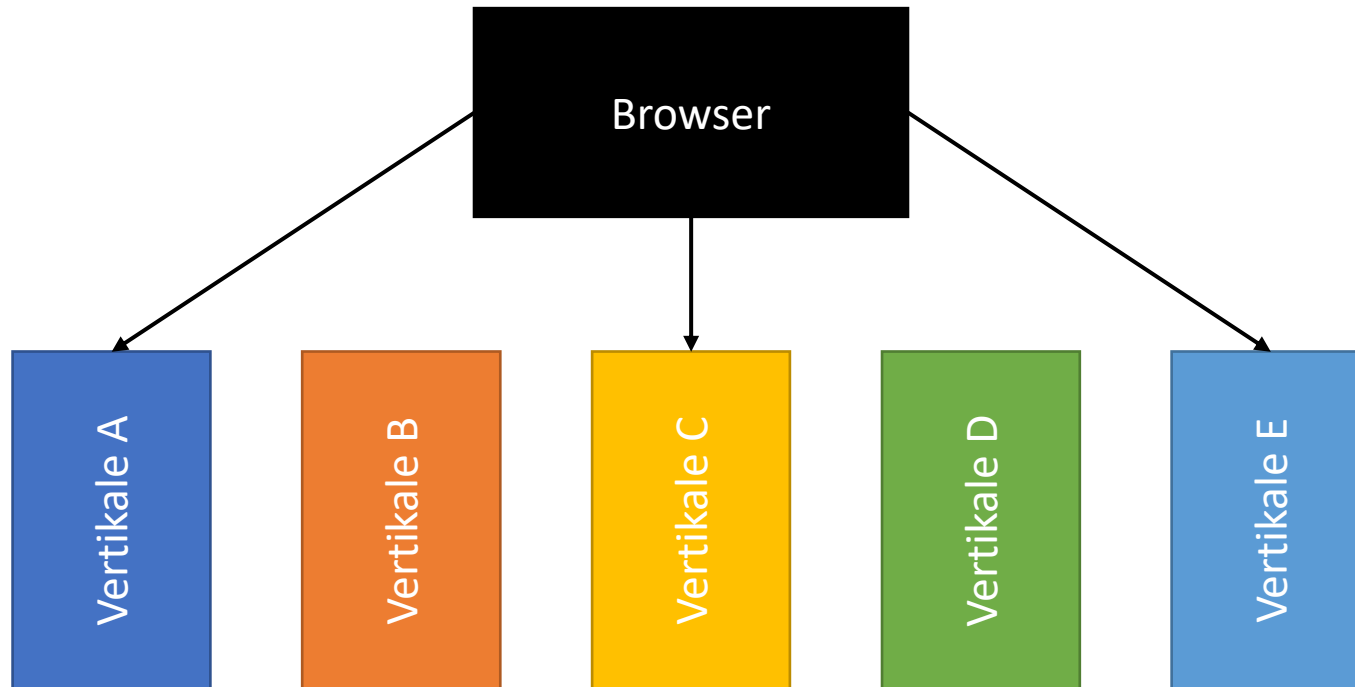




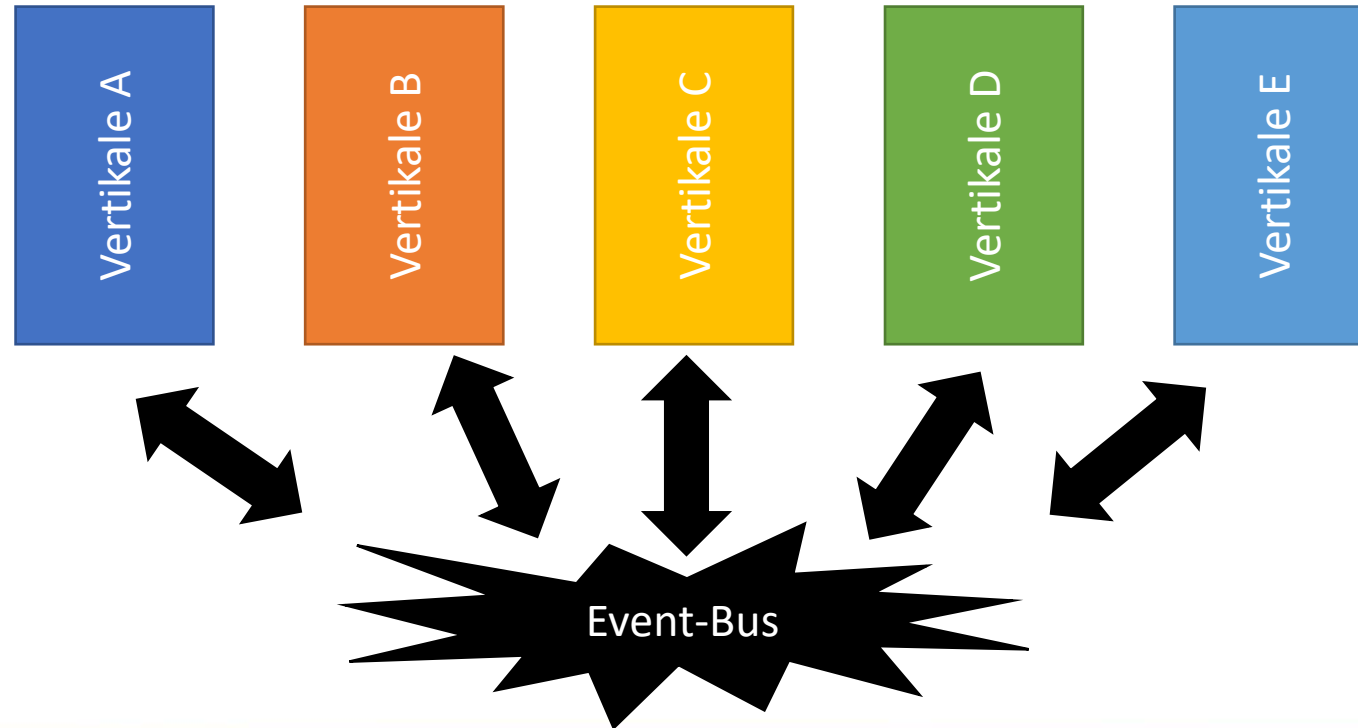
# Option 2a



# Option 2b



# Option 3



„Event notification is nice because it implies a low level of coupling, and is pretty simple to set up. **It can become**

pro  
run  
can  
pro  
fro  
and  
ma

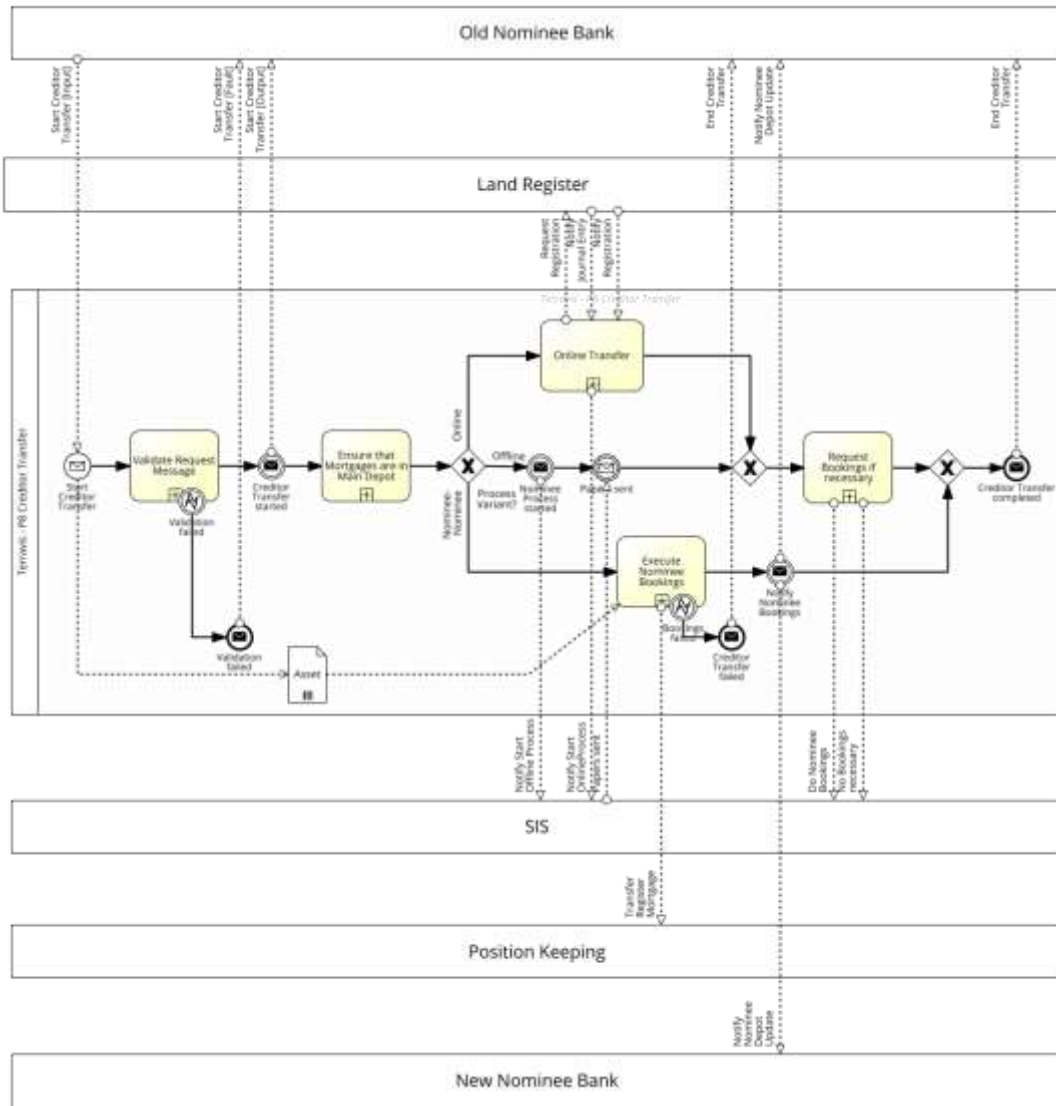
“These are **choreographed** using simple RESTish protocols rather than complex protocols such as WS-Choreography or BPEL or orchestration by a central tool.”

g

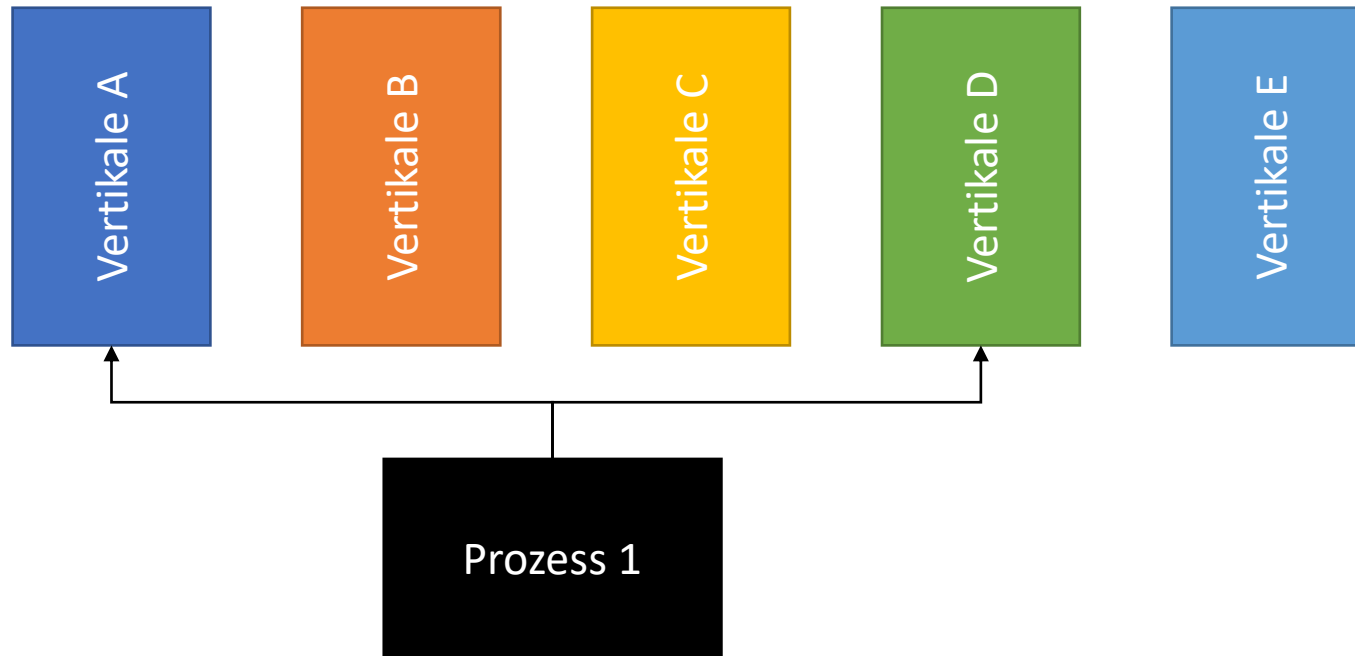
without realizing that you're losing sight of that larger-scale flow, and thus set yourself up for trouble in future years.”

<https://martinfowler.com/articles/201701-event-driven.html>





# Option 4



# Vorteile von Prozess-Microservices

- Klare Architektur-Zuständigkeit für
  - den Prozessfluss
  - prozessspezifische Artefakte
- Klare Zuständigkeit in der Organisation (Process Owner)
- Sind keine (reinen) Orchestrierungskomponenten
  - Enthalten eigene Logik und die Prozesslogik
  - Können/dürfen/sollen andere Services/APIs aufrufen (entkoppelt)
  - Events können konsumiert und geworfen werden
  - Kann selber eine Vertikale sein

# Prozessspezifische Artefakte

- UIs
- Reports
- Generierte Dokumente
- Einfache Verfügbarkeit von Kennzahlen zur Prozessausführung



Wert 1:

1.00

Wert 2:

2.53

Okay

# „Polyglot“-Entwicklung

- Unterschiedliche Technologien können bei Bedarf und zielgerichtet zum Einsatz gebracht werden
- Plain Old Programming Languages
- Persistent Actors
- BPMN Engines
- Task-Management
- Datenanalyse-Tools und -Frameworks
- Audit-Trails

# Verbesserte Testbarkeit

- Prozess-Abhängigkeiten auf andere Vertikalen können gemockt werden
- End-to-End Prozesslogik kann isoliert getestet werden

# Zusammenfassung

- Beachten Sie die Prozessdimension in einer Organisation
  - Bessere Software (Usability, Architektur)
  - Beachtung von Conway's Law
- Entscheiden Sie sich bewusst, wo Sie Geschäftsprozesse in der Software implementieren
  - Unterschiedliche Prozesscharakteristiken
- Dedizierte Prozess-Microservices sind eine valide Architekturentscheidung!